

Politecnico di Torino



Valutazione di Open-Government-Data: Il caso dei contratti pubblici

Marco Torchiano

Francesca Iuliano

Obiettivi

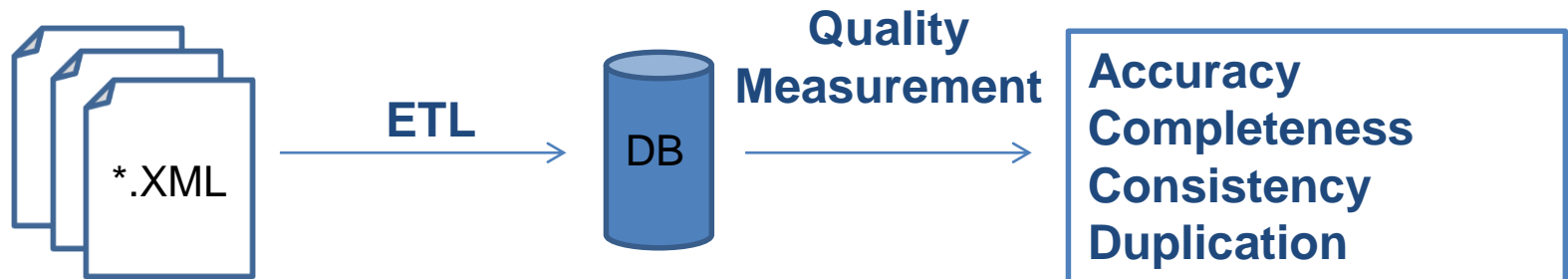
1. Definizione di un insieme di metriche per la valutazione degli Open Government Data.
2. Valutazione dell'efficacia di tali metriche.

Caso di Studio

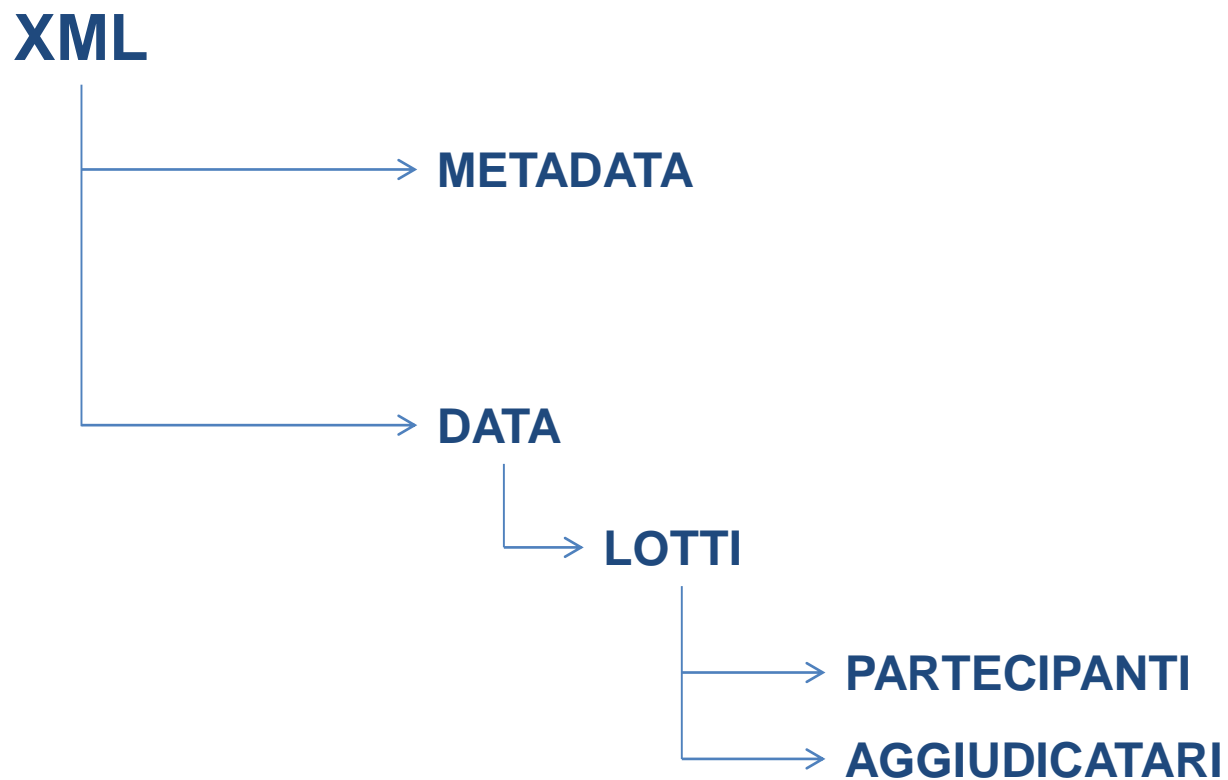
- Amministrazioni Pubbliche Selezionate: Università Italiane.
- Decreto Trasparenza (14 marzo 2013 n.33)
 - Contratti Pubblici (art. 37 & art. 9)
 - Pubblicazione Open Data
 - Formato XML(ANAC)

Organizzazione del lavoro: due fasi

1. Estrazione, Trasformazione e Caricamento.
2. Valutazione della qualità.



Struttura XML



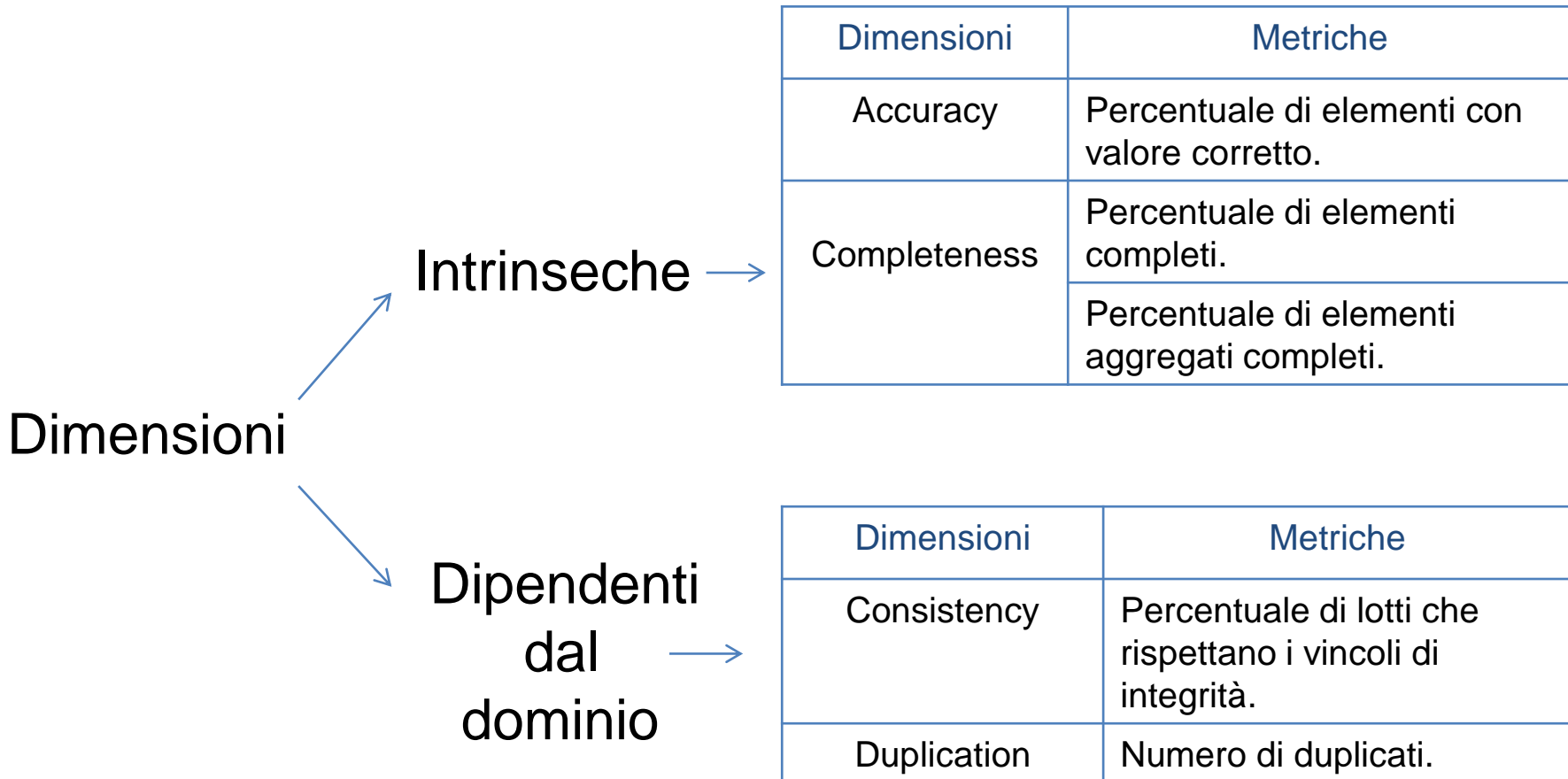
Trasformazione e Caricamento

- XML modificato per estrazione dei dati.
- Trasformazione dei tags quando:
 - Elemento presente ma valore fuori dominio
 - Elemento presente ma vuoto
 - Elemento non presente
- Applicato a:
 - Stringhe
 - Date
 - Decimali

Modello Dati per Contratti Pubblici



Metriche per la valutazione della qualità

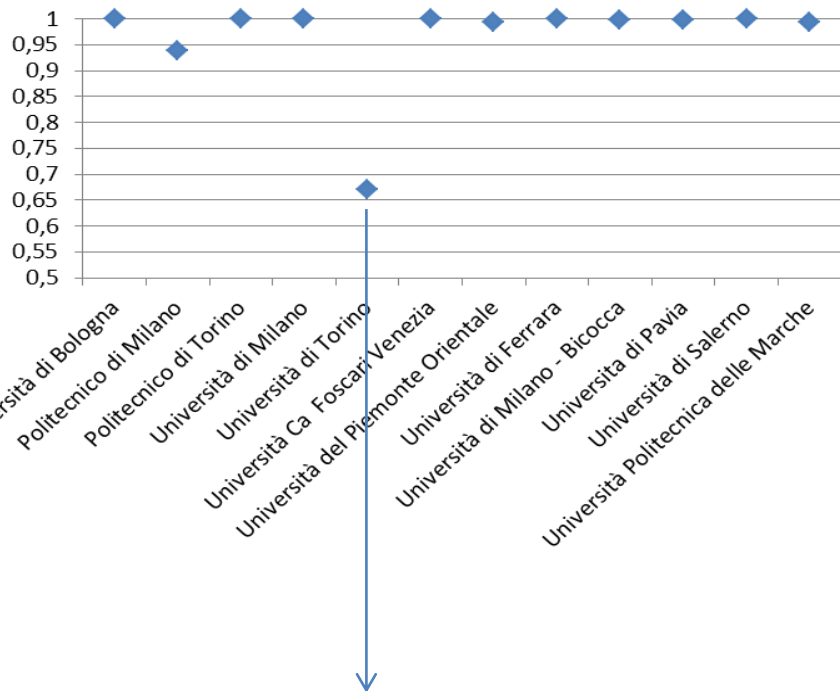


Scelta dei datasets

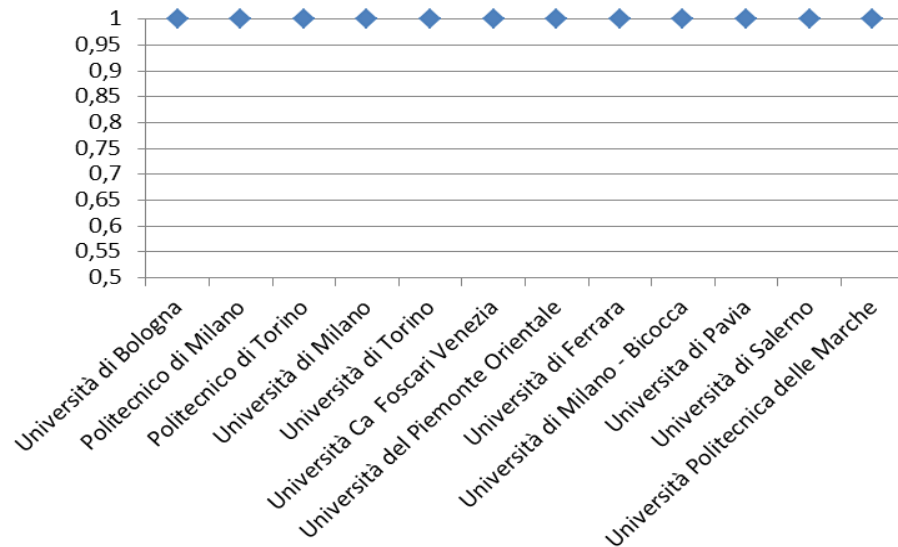
- Prime 25 università della classifica generale 2014 del quotidiano *Il Sole 24 Ore*.
- Solo 12 università forniscono le tabelle riassuntive in formato XML.
 - Numero totale di lotti analizzati: 123.702
 - Numero medio di lotti pubblicati: 10.308,5
- Le rimanenti 13 università o non forniscono le tabelle riassuntive o forniscono tabelle riassuntive ma non in formato XML.

Risultati

Accuracy lotti: cig



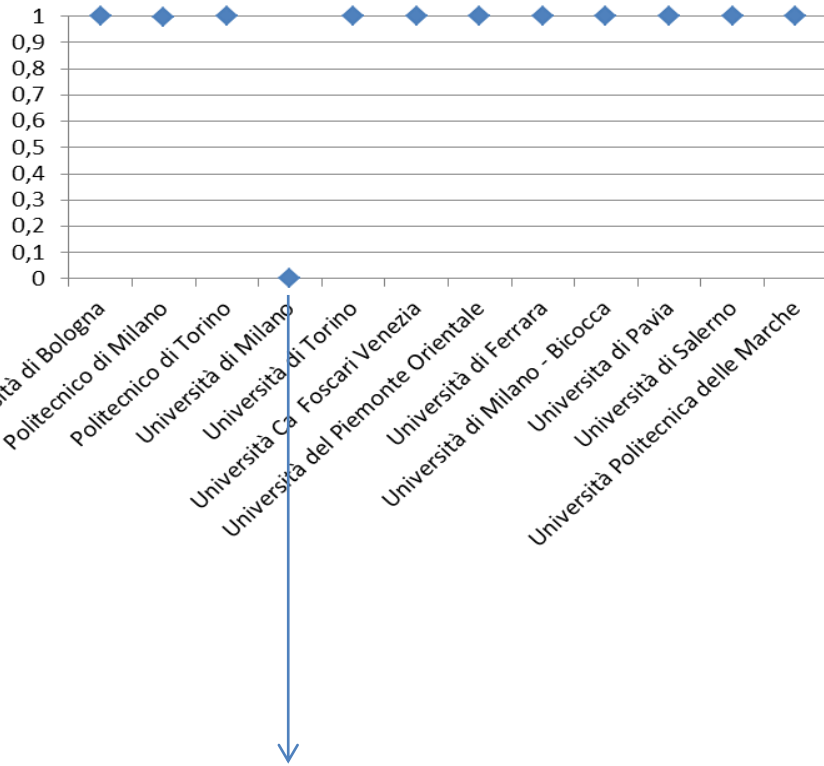
Completeness lotti: cig



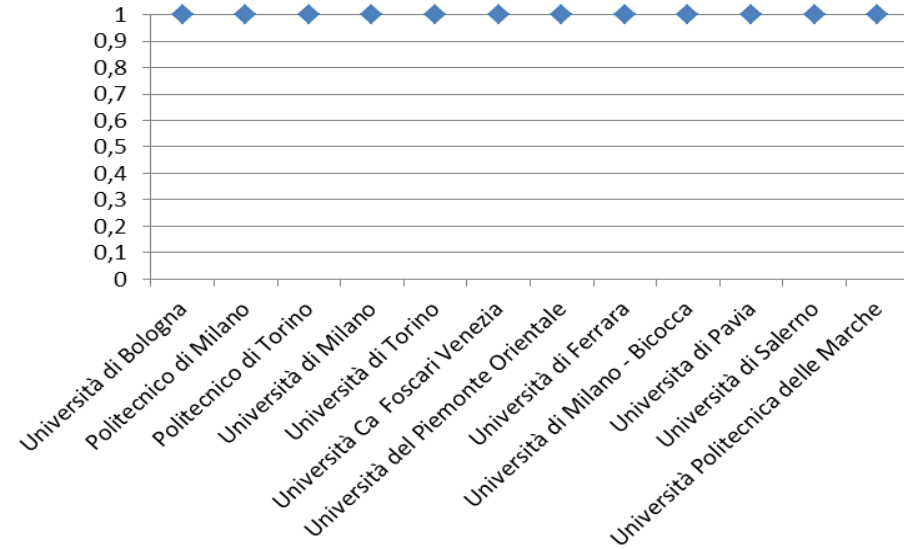
L'elemento cig è presente nel 100% dei lotti pubblicati dall'Università di Torino ma nel 33% circa dei casi il valore è fuori dominio.

Risultati

Accuracy lotti: sceltaContraente



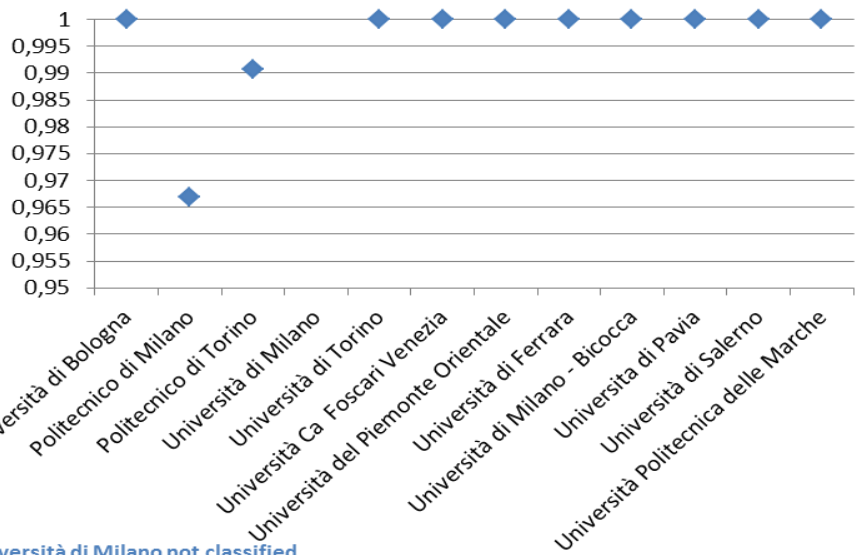
Completeness lotti: sceltaContraente



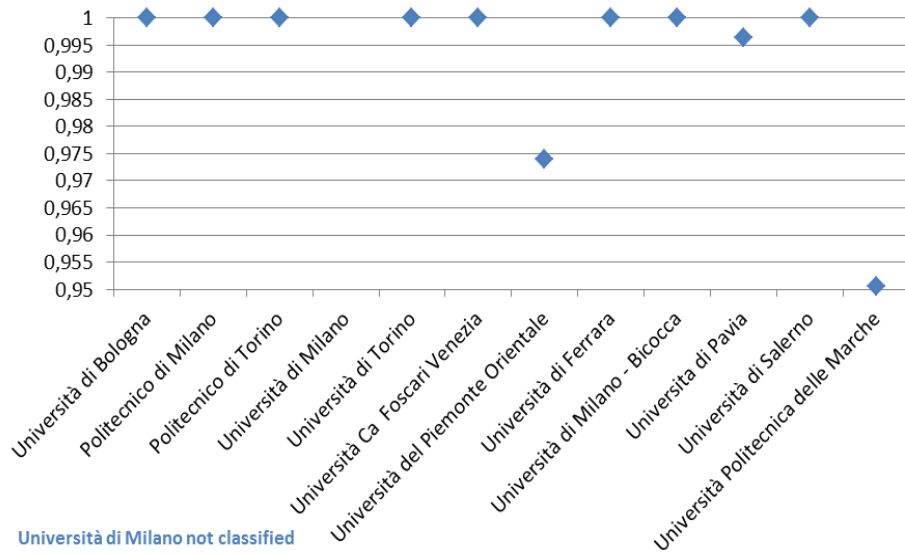
L'elemento sceltaContraente è presente nel 100% dei lotti analizzati ma mai valorizzato.

Risultati

Accuracy Partecipanti: codiceFiscale



Completeness partecipanti: codiceFiscale

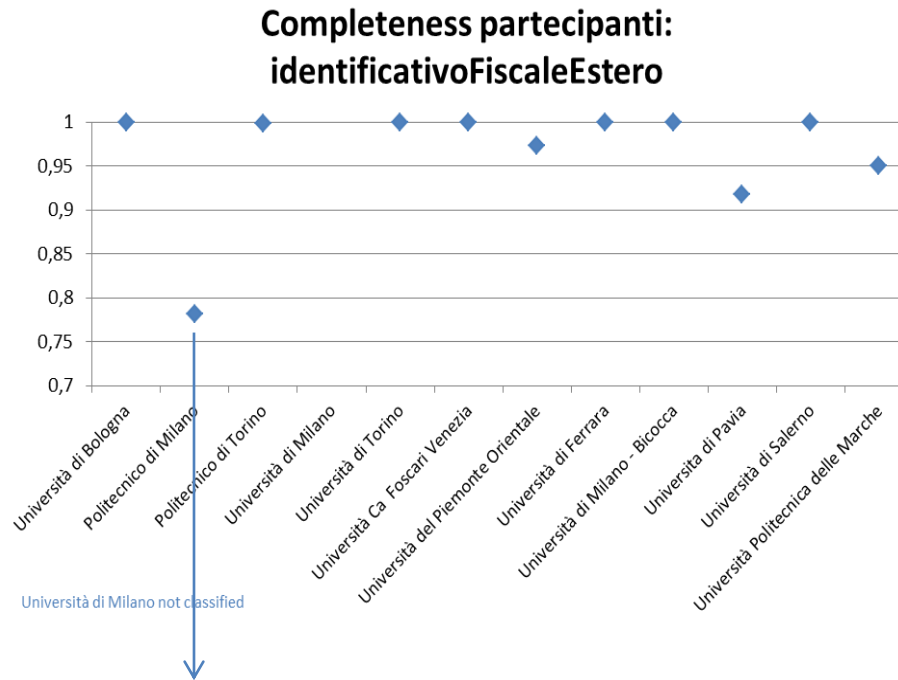


Università di Milano not classified

Università di Milano not classified

Nel 100% dei lotti pubblicati dall'Università di Milano non si ha alcuna informazione sui partecipanti.

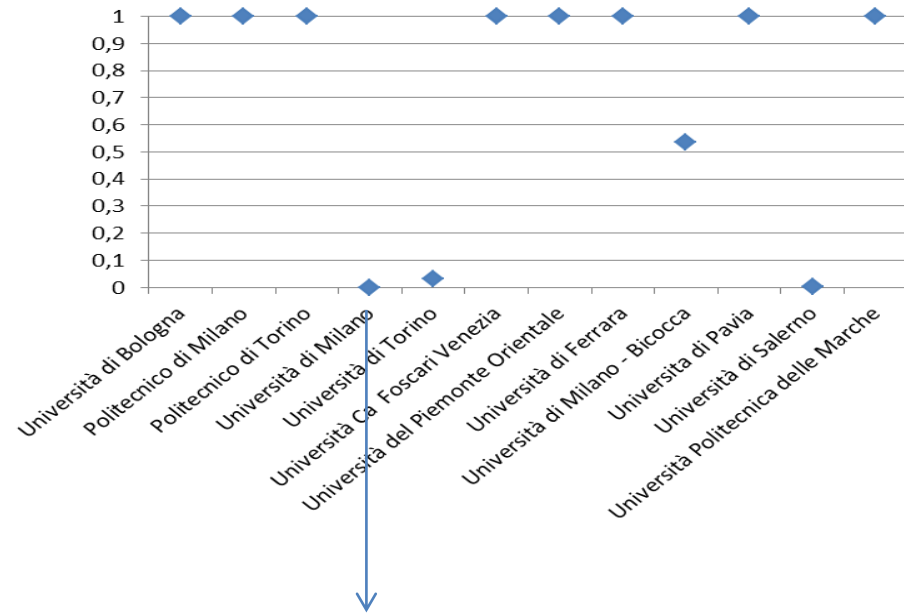
Risultati



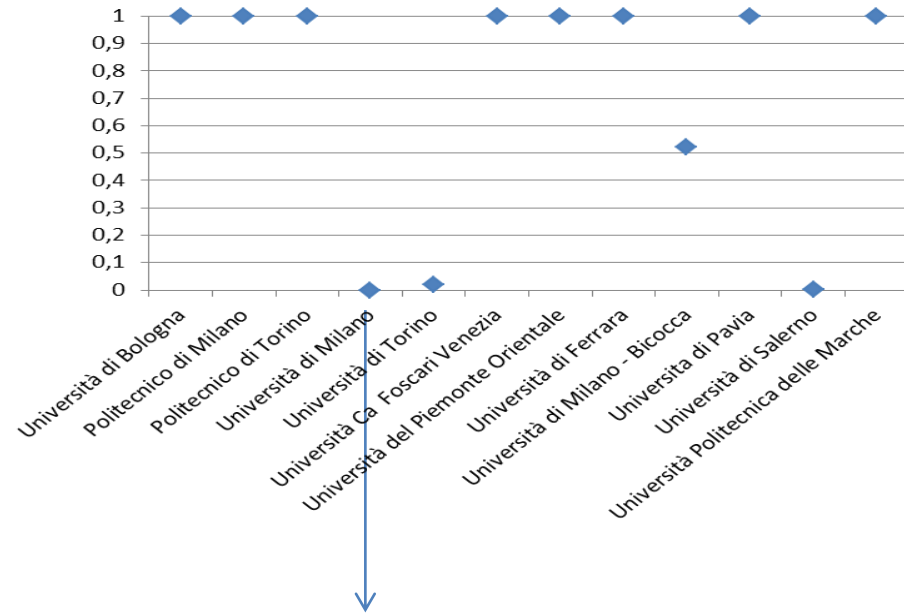
Per il 22% dei partecipanti l'elemento identificativoFiscaleEstero o non è presente o è presente ma non valorizzato.

Risultati

InterrelationalConstraint:
lot_has_participant



InterrelationalConstraint:
successfulTenderer_is_participant

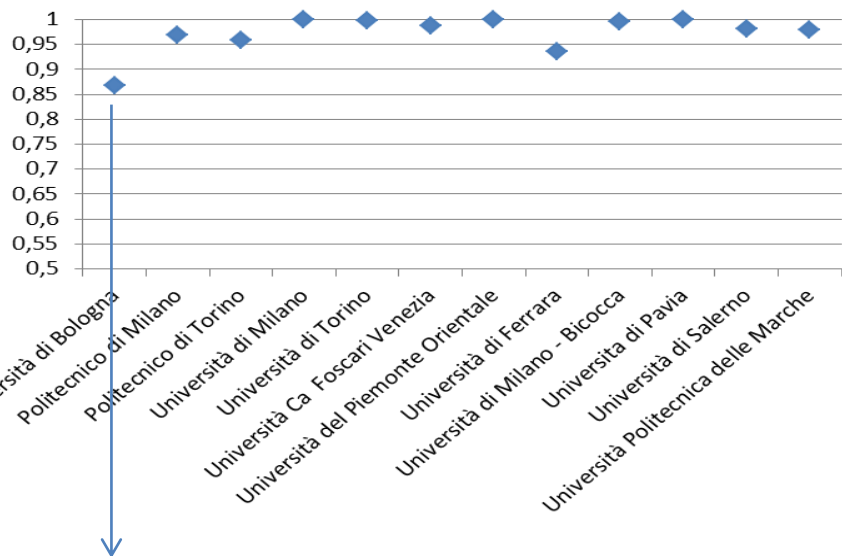


100% dei lotti in cui è presente un aggiudicatario ma non vi sono partecipanti.

100% dei lotti in cui l'aggiudicatario non è un partecipante.

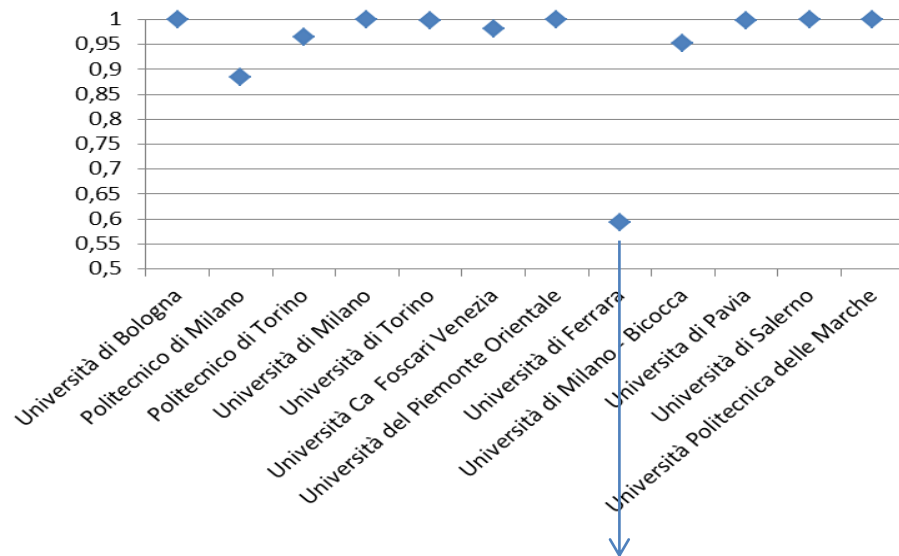
Risultati

**IntrarelationalConstraint:
amountPaid_lt_eq_awardAmount**



14% di lotti in cui l'importo delle somme liquidate è maggiore dell'importo di aggiudicazione.

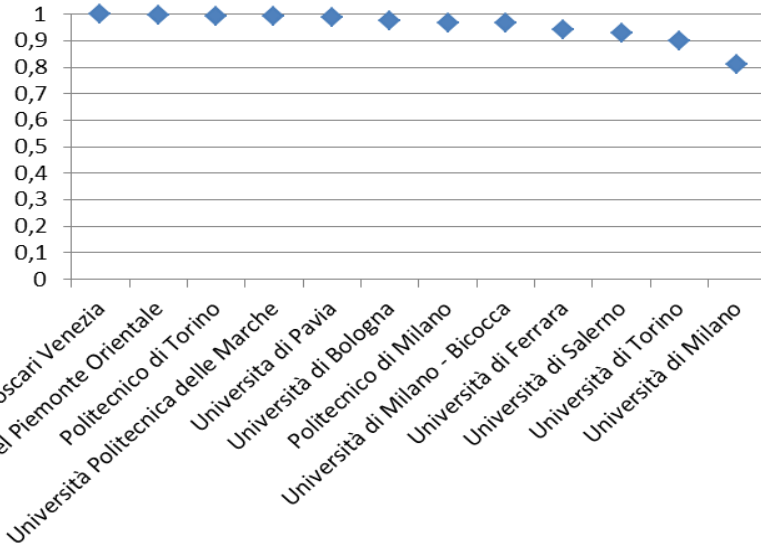
**InterrelationalConstraint:
successfulTenderer_amountPaid**



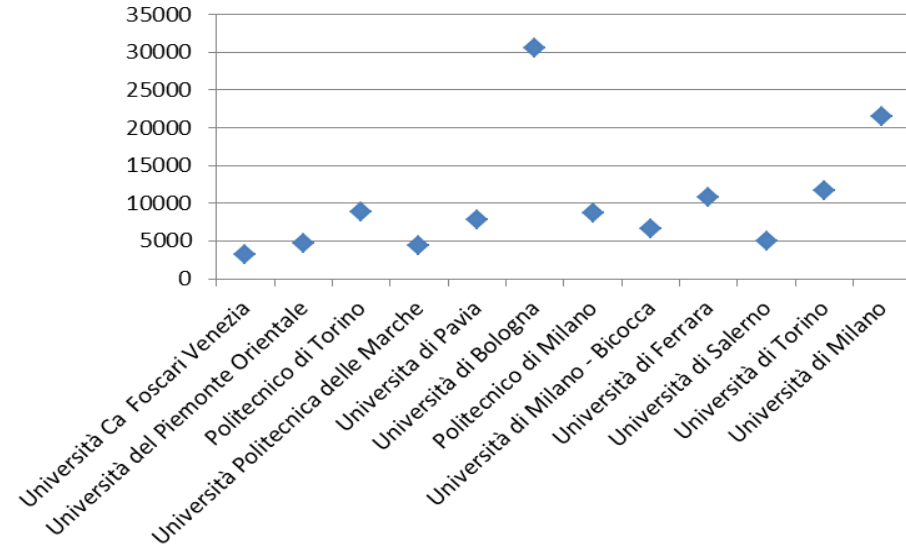
40% dei contratti in cui l'aggiudicatario è assente e l'importo delle somme liquidate è diverso da zero.

Risultati

Public Contracts Quality



Total Number of Lots



Conclusioni

- Qualità dei dati pubblicati dalle Università Italiane abbastanza elevata.
- Presenza di alcuni errori inaccettabili che riducono la trasparenza sulle attività delle amministrazioni pubbliche.
- La valutazione può essere utile per:
 - Migliorare la qualità dei dati pubblicati.
 - Individuare possibili illegalità.

Grazie per l'attenzione